

Z Á P I S

z jednání Zastupitelstva obce Jindřichovice pod Smrkem, konaného dne 11. 11. 2011 v 18:00

Přítomní : Pavel NOVOTNÝ, Ing. Luboš SALABA, Lubomír LEŽOVIČ, Petr FORMAN, Michal KRAUSE, Martin VONDRÁČEK, Jiří BURSA, Luboš MAUER,

Omluveni: Jiří ZEZULKA

Přítomno: 5 občanů

Další přítomní: Otto NOVOTNÝ (referent OÚ) – zapisovatel

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Úvod, zahájení, kontrola plnění úkolů.
2. Prodej pozemků ve vlastnictví obce - Bradáč.
3. Zveřejnění záměru prodeje - Táborský.
4. Aktualizace obecních vyhlášek.
5. Žádost o příspěvek z OFŽP.
6. Úprava rozpočtu 2011.
7. Rozpočtové provizorium na rok 2012.
8. Doplnění programu – různé.
 - smlouva o smlouvě budoucí ČEZ,
 - informace ředitelky ZŠ a MŠ, p.o. Jindřichovice pod Smrkem,
 - zastavitelné území obce Jindřichovice pod Smrkem,
 - přípravy k pořízení územního plánu obce.
9. Připomínky občanů, závěr.

1. Úvod, zahájení – (18:00)

Jednání zastupitelstva zahájil starosta obce Pavel Novotný. Konstatoval, že ZO je usnášeníschopné. Následovalo schválení programu jednání a určení zapisovatelů.

Usnesení: ZO schvaluje program jednání

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

Volba ověřovatelů zápisu: Petr FORMAN a Luboš MAUER

hlasování: **6 – 0 – 2**
(Usnesení bylo přijato)

2. Prodej pozemků ve vlastnictví obce – Bradáč – (18:07)

Pan Karel Bradáč ml., požádal ZO o prodej p.p.č. 100/1 o výměře 1.553 m² v k.ú. Jindřichovice pod Smrkem. Jedná se o pozemek (pod starou kovárnou), na který byla dne 3. 12. 2009 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní. Pan Bradáč svou žádost odůvodňuje problémy při žádosti o poskytnutí hypotečního úvěru na výstavbu rodinného domu, musí mít doklad o vlastnictví pozemku a stavbu provedenu do 1 m výše zdiva. **Starosta** – sdělil, že po konzultaci s právníkem lze pozemek prodat a ve smlouvě zakotvit ustanovení o přednostní zpětné koupi se vzdáním se náhrady škody. Pan **Bursa** – obává se problému při okamžitém prodeji pozemku, neboť by obec mohla přijít o rozsáhlou parcelu bez možnosti regulace jejího účelu. Navrhuje proto zjistit přesný požadavek banky. Dříve než bude pan Bradáč žádat o hypoteční úvěr, musí mít stavební povolení. Stavební úřad v Novém Městě pod Smrkem mu vydá stavební povolení na základě již dříve předložené smlouvy o smlouvě budoucí kupní. **Starosta** – kontaktoval jsem právníka a pokud budou do té doby známy požadavky banky, připraví návrh smlouvy. Pan **Bursa** – právo zpětné koupě zní velmi ošidně. Pan **Forman** – navrhuje schůzku za účasti všech zúčastněných stran (banka, právník a pan Bradáč) a připravit smlouvu. Pan **Bursa** – se dotázal, zda má pan Bradáč souhlasné stanovisko s výstavbou od souseda přilehlého pozemku, pana Navrátila. Bude potřeba k vydání stavebního povolení. Pan Bradáč – vysvětlil zastupitelům své dosavadní zjištění ze strany banky a Stavebního úřadu. Banka požaduje doklad o vlastnictví pozemku a stavební povolení. Stavební povolení není problém získat, ale horší to je s vlastnictvím pozemku.

Pan **Bursa** – sdělil, že je nutné stanovit detailní podmínky prodeje. Navrhuje zplnomocnit stavebníka k jednání na Stavebním úřadě a pro banku vystavit usnesení o prodeji pozemku. Nutné je však mít souhlas pana Navrátila. V první řadě musí mít platné stavební povolení a do té doby doladit s banku jejich případné požadavky. **Starosta** – dal následně hlasovat:

Usnesení č. 1): ZO odkládá prodej pozemku p.p.č. 100/1 o výměře 1.553 m² v k.ú. Jindřichovice p.Sm.

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

Usnesení č. 2): ZO souhlasí se stavbou RD na p.p.č. 100/1 o výměře 1.553 m² v k.ú. Jindřichovice p.Sm. pro potřeby vydání stavebního povolení

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

3. Zveřejnění záměru prodeje – Tábořský – (18:25)

Na obecní úřad byla doručena žádost o odprodej p.p.č. 381 o výměře 3.627 m² v k.ú. Dětrichovec. Žadatelem je Ing. Jiří Tábořský, bytem Mladá Boleslav. Účelem je užívání tohoto pozemku jako zahrada pro rodinný dům, jenž staví na vedlejší parcele. **Starosta** – informoval o situaci a poloze pozemku. Obec již nemá příliš volných parcel a do prodeje obec nic netlačí. V případě zájmu o prodej pozemku třetí osobou by se samozřejmě po zveřejnění záměru prodeje pan Tábořský mohl o koupi pozemku ucházet. Pan **Bursa** – navrhuje odložit prodej do doby, než bude vydáno definované zastavěné území obce.

Usnesení: ZO rozhodlo o nezveřejnění záměru prodeje pozemku p.p.č. 381 o výměře 3.627 m² v k.ú. Dětrichovec.

hlasování: **7 – 0 – 1**
(Usnesení bylo přijato)

4. Aktualizace obecních vyhlášek - (18:30)

Starosta - předložil zastupitelům nově přepracované místní obecně závazné vyhlášky. K tomuto kroku jej vedla skutečnost, že téměř všechny vyhlášky se vlivem průběžných změn zákonů odkazují na ustanovení, která již neplatí, nebo byla novelizována. V případě uplatnění vyhlášek ve správním řízení by mohl vzniknout problém. Ve vyhláškách nedošlo k žádným změnám, které by měnily jejich zamýšlený záměr. Dochází pouze k úpravám v odkazech na zákonná ustanovení v návaznosti na právní systém ČR. Revizi současných obecně závazných vyhlášek provedlo v rámci své metodické pomoci Oddělení dozoru Ministerstva vnitra ČR, pobočka Liberec. V průběhu týdne pak obdržel OÚ návrh změny a doplnění obecně závazných vyhlášek, které předložil pan **Bursa**. K jeho návrhům se písemně vyjádřila Ing. Bc. Souhradová z Oddělení dozoru Ministerstva vnitra a její odpověď byla zastupitelům předložena. Jedná se o tyto obecně závazné vyhlášky, jejichž účinnost bude od 1. 1. 2012:

- a) OZV č. 1) 2011 o místním poplatku ze psů,
- b) OZV č. 2) 2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství,
- c) OZV č. 3) 2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- d) OZV č. 4) 2011 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Jindřichovice pod Smrkem,
- e) OZV č. 5) 2011 Požární řád obce,
- f) OZV č. 6) 2011 kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1) 2002 o fondu rozvoje bydlení.

Následně dal starosta slovo zastupitelům k vyjádření se, ke každé jednotlivé vyhlášce.

OZV č. 1) 2011

Pan **Bursa** - navrhuje nejprve porovnat navržené změny ve vyhláškách s těmi dosud platnými a případně zapojit veřejnost do přípravy vyhlášek. Neztotožňuje se s odpovědí paní Souhradové a poslal návrhy vyhlášek ke konzultaci na Krajský úřad Libereckého kraje. **Starosta** – aktuální vyhlášky jsou zveřejněny na webu obce a byl

tak prostor k jejich porovnání. U právě projednávaných vyhlášek je na zastupitelích, stanovení výše jednotlivých poplatků. Navrhujeme zvednout sazbu u místního poplatku za psů následovně: a) za prvního psa 100 Kč, dosud je 60 Kč; b) za druhého a každého dalšího psa téhož držitele 150 Kč, dosud je 100 Kč. Dosavadní poplatek, jehož výše je v platnosti od roku 1997 se blíží k administrativním nákladům na správu poplatku. I tak zůstává jedním z nejnižších poplatků v okolních obcích.

Usnesení č.1): ZO schvaluje zvýšenou sazbu poplatků dle OZV č. 1) 2011 a to následovně: a) za prvního psa 100 Kč, b) za druhého a každého dalšího psa téhož držitele 150 Kč.

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

Usnesení č.2): ZO schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1) 2011 o místním poplatku ze psů s účinností od 1. 1. 2012.

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

OZV č. 2) 2011

Pan **Bursa** – navrhuje do této vyhlášky zapracovat veškerá obecní prostranství. **Starosta** – ve vyhlášce jsou zapracována jen ta prostranství, která jsou pro obec klíčová a kde lze předpokládat pořádání různých akcí, nebo prodejní akce (prostranství před samoobsluhou, fotbalové hřiště a pod). Pokud ve vyhlášce budou uvedeny veškeré obecní pozemky, nechce se pak dostat do situace, že budeme nuceni vybírat poplatek od místních občanů např. za složené uhlí nebo písek na cestě domu v majetku obce. Pro potřeby obce jsou prostranství stanovena jasně a řeší problematiku, která je evidentní. Pan **Bursa** - nesouhlasí s návrhem starosty a požaduje do vyhlášky určit veškeré obecní pozemky a prostranství. **Starosta** – dal o návrhu hlasovat.

Usnesení: ZO souhlasí se začleněním všech obecních pozemků a prostranství do OZV č. 2) 2011 dle předloženého návrhu panem Boursou.

hlasování: **2 – 2 – 4**
(Usnesení nebylo přijato)

Usnesení: ZO schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 2) 2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství tak, jak byla předložena s účinností od 1. 1. 2012

hlasování: **5 – 2 – 1**
(Usnesení bylo přijato)

OZV č. 3) 2011

Usnesení: ZO schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3) 2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, jak byla předložena s účinností od 1. 1. 2012

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

OZV č. 4) 2011

Usnesení: ZO schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 4) 2011 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Jindřichovice pod Smrkem, jak byla předložena s účinností od 1.1.2012

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

OZV č. 5) 2011

Pan **Bursa** – předložil návrh na změny a doplnění této obecně závazné vyhlášky. **Starosta** – vyzval ostatní zastupitele k připomínkování těchto změn. Jednotlivé změny nemají vliv na platnost vyhlášky jako celku. Jedná se o doplnění některých bodů a budou zapracovány do podoby vyhlášky.

Usnesení: ZO schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 5) 2011 Požární řád obce, jak byla předložena včetně doplňujících údajů předložených panem Bursou s účinností od 1. 1. 2012

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

OZV č. 6) 2011

Pan **Bursa** – nesouhlasí s tím, aby se vyhláška rušila další vyhláškou, postačí pouze usnesení zastupitelstva. **Starosta** – sdělil, že i dříve byla obec nucena přikročit při rušení OZV k vydání nové zrušující vyhlášky. Tento postup byl navržen oddělením kontroly a dozoru MV ČR. Pan **Bursa** – přesto nesouhlasí s takto navrženým postupem a navrhuje provést zrušení pouhým přijetím usnesení zastupitelstva. **Starosta** – dal o tomto předloženém návrhu hlasovat.

Usnesení č. 1): ZO ruší obecně závaznou vyhlášku č. 1) 2002 usnesením zastupitelstva obce.

hlasování: **2 – 2 – 4**
(Usnesení nebylo přijato)

Usnesení č. 2): ZO ruší obecně závaznou vyhlášku č. 1) 2002 vydáním obecně závazné vyhlášky č. 6) 2011.

hlasování: **6 – 2 – 0**
(Usnesení nebylo přijato)

5. Žádost o příspěvek z OFŽP - (19:56)

Manželé Rosenbaumovi požádali o příspěvek z OFŽP na stavbu odpadní jímky na jejich pozemku v k.ú. Dětrichovec. Předložili vyúčtování nákladů v celkové výši 55.526 Kč. V případě schválení příspěvku by se jednalo o poskytnutou částku 11.105 Kč.

Pan **Vondráček** – poukázal na skutečnost, že v předloženém vyúčtování skutečných nákladů akce je položka 3.800 Kč = bez daňového dokladu. Navrhuje tedy ponížení příspěvku o tuto částku. **Starosta** – sdělil, že pan Rosenbaum po telefonické dohodě souhlasí s ponížením, příspěvek bude vypočten nově a to ze základu poníženého o 3.800 Kč. Jeho výše tedy činí 10.345 Kč.

Usnesení: ZO souhlasí s poskytnutím příspěvku z OFŽP manželům Rosenbaumovým a to v upravené výši 10.345 Kč vypočtené ze základu poníženého o 3.800 Kč.

hlasování: **7 – 0 – 1**
(Usnesení bylo přijato)

6. 2). úprava rozpočtu v roce 2011 – (19:58)

Zastupitelům byla v písemné formě předložena druhá úprava rozpočtu v letošním roce, platná k 11. 11. 2011. Příjmy ve výši 4.326.241,00 Kč, výdaje ve výši 4.852.380 Kč, financování 526.139,00 Kč.

Usnesení: ZO schvaluje předloženou druhou úpravu rozpočtu v letošním roce platnou k 11.11.2011. Příjmy ve výši 4.326.241,00 Kč, výdaje ve výši 4.852.380 Kč, financování 526.139,00 Kč.

hlasování: **7 – 0 – 1**
(Usnesení bylo přijato)

7. Rozpočtové provizorium na rok 2012. – (20:00)

Zastupitelům bylo předloženo ke schválení rozpočtové provizorium pro rok 2012 týkající se hospodaření obce do schválení rozpočtu na rok 2012.

Usnesení: ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2012 dle příjmů a výdajů a v roce 2011.

hlasování: **7 – 0 – 1**
(Usnesení bylo přijato)

8. Doplnění programu – různé – 20:01

Zastupitelům byl předložen návrh smlouvy o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene pro ČEZ a.s. týkající se přípojky NN k domům pana Zítky a paní Stančové (za bývalou topírnou).

Usnesení: ZO schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene pro ČEZ a.s. týkající se přípojky NN k domům pana Zítky a paní Stančové.

hlasování: **8 – 0 – 0**
(Usnesení bylo přijato)

ŠKOLA

Starosta – obeznámil zastupitele se sdělením ředitelky ZŠ a MŠ, p.o. paní Mgr. Vondráčkové, týkající se školské rady a zřízení 2. stupně po individuálních schůzkách. Od 1. 1. 2012 nemusí být školská rada zřízena, navíc jí rodiče nepovažují za podstatnou a raději si své věci řeší osobně. O případný 2. stupeň má zájem 90% rodičů (rodiče 25 žáků). Zbývajících 10% rodičů se nedostavilo na individuální schůzky. Oslovení rodiče by rozšíření výuky na zdejší škole o 6. a 7. ročník ZŠ uvítali. Pan **Bursa** - se otázal, jaké jsou pro tuto volbu ekonomické požadavky, potřeby na prostory a jiné věci? **Starosta** – odpověděl, že ekonomické a technické požadavky má za úkol ředitelka školy připravit tak, aby bylo zřejmé, že to bude v možnostech obecního rozpočtu. Vše je ve stadiu úvah a bude záležet právě na ekonomice. Je nutné si uvědomit, že daňové výnosy ze státního rozpočtu klesají.

ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ OBCE JINDŘICHOVICE POD SMRKEM

a

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE JINDŘICHOVICE POD SMRKEM

Pan **Bursa** – se dotázal, zda obec má již zažádáno o vymezení zastavitelného území. **Starosta** – požádali jsme 26. 7. 2011 MÚ Frýdlant pana Rosčuka o toto zajištění, zajistíme urgenci naší žádosti. Pan **Forman** – požádal, aby pan Bursa předložil zastupitelům své představy o zastavitelném území obce a územním plánu obce. Pan **Bursa** – sdělil, že se jedná o materiál pro další rozvoj obce a je důležité mít připraveno řešení. **Starosta** – navrhuje zahájit práce na územním plánu obce po pozemkových úpravách. Pan **Bursa** – sdělil, že toto nemá vliv na pozemkové úpravy. Územní plán bude povinností každé obce. **Starosta** – jakkoliv pozemkové úpravy nemají vliv na pořizování územního plánu, není příliš vhodné řešit tyto dvě věci najednou. Nehledě na to, že územní plán obec svazuje a při jakékoliv změně záměrů obce oproti zamýšlenému plánu je nutné dělat jeho změnu. Občanům to, jak je vidět ve více případech, výstavbu příliš nekomplikuje. Prodlužuje se tím, že je nutné žádat o územní rozhodnutí, což představuje 2-3 měsíce. Změna územního plánu je časově mnohem náročnější a o financích nemluvě. Navíc obec má ještě čas. Pan **Bursa** – je to do roku 2015. Je důležité mít připravený územní plán, tak, aby byl pro obec pružný.

9. Připomínky občanů, závěr

1) paní **Werznerová** – vznesla požadavek na novou cestu k jejich rodinnému domu. Obává se, že po vybudování dvou rodinných domů za topírnou bude stav cesty ještě více nevyhovující než v současné době. Dále se jí nelíbí nepořádek ve škole, konkrétně špatný vnitřní stav budovy (opadané omítky, zdivo atd.).

Starosta – odpověděl, že do dvou let bude cesta opravena svépomocí stejně jako některé cesty v letošním roce. Ve škole každý rok o prázdninách vždy k nějakým úpravám dochází. Z časových a ekonomických důvodů řešíme školu postupně dle možností.

2) paní **Semančíková** – mají zarostlou přístupovou cestu k jejich rodinnému domu, která je majetkem obce. Ze stromů a náletů jim padá na pozemek listí a navíc je cesta dlouhodobě neudržovaná. Dále požádala, zda by nebylo možné zřídit novou autobusovou zastávku v dolní části obce

Starosta – zjistíme aktuální stav cesty a sjednáme nápravu. Autobusové zastávky přibudou dvě nové, jedna u myslivny a druhá u skanzenu. Jsou schválené Dopravní policií ČR a nyní bude probíhat povolovací řízení na Odboru dopravy MÚ Frýdlant.

3) Paní **Bursová** – budou jezdit vlaky i nadále? Dále vznesla dotaz na stav cesty k Homolkům z hlavní silnice

Starosta – ano, vlaky jezdit budou, ačkoliv ne v úplně vhodných časových polohách. Jednání o záchranu vlaků nebyla jednoduchá a jsme rádi, že se nám vlakové spoje podařilo vůbec zachránit. Zůstal prostor pro další jednání. Dále přibudou autobusovými spoje. Finální podoba jízdních řádů je stále ve stádiu grafické přípravy. Stav této cesty je nám známý, uvažujeme o nouzové nápravě ještě do konce roku.

Po skončení jednání poděkoval pan starosta občanům za účast a ve 20:18 ukončil jednání ZO.

Zapsal: Otto Novotný _____

Starosta: Pavel Novotný _____

Ověřil: Petr Forman _____

Luboš Mauer _____